



dangenomen

undansem

AMENDEMENT - A2

Datum vergadering: 30 januari 2024

Agendapunt: 5.2. Zienswijzen wet Gemeenschappelijke Regelingen

Onderwerp: Zienswijzen wet Gemeenschappelijke Regelingen

Wij zien dat:

- met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen volksvertegenwoordigers, zoals gemeenteraadsleden, meer invloed kunnen uitoefenen op de besluitvorming van dit soort samenwerkingen en ze die beter kunnen controleren;

Wij vinden dat:

- de voorgestelde concept-zienswijzen op een aantal punten moeten worden aangescherpt om ook daadwerkelijk de gemeenteraad meer in positie te brengen;

Daarom besluit de gemeenteraad om het voorliggende concept-besluit als volgt te wijzigen:

1. De concept zienswijzen vast te stellen ten aanzien van de tekstvoorstellen voor wijziging van de gemeenschappelijke regelingen: GGD, Omgevingsdienst Rivierenland, Regionaal Archief Rivierenland en Werkzaam.
2. De concept zienswijzen ten aanzien van de tekstvoorstellen voor wijziging van de gemeenschappelijke regelingen: Avri, Regio Rivierenland en Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gewijzigd vast te stellen, met daarin de volgende wijzigingen:

Gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland

De zienswijzebrief voor de gemeenschappelijke regeling **Regio Rivierenland** aan te vullen met:

- Het onderwerp te vervangen door: Reactie wijziging gemeenschappelijke regeling.
- **Onder a. (collegeregeling) de tekst:**
Wij constateren dat de gemeenteraad bij het daadwerkelijk wijzigen naar een collegeregeling nog meer op afstand komt te staan, omdat een aanzienlijk deel van de raadsbevoegdheden verdwijnen. Concreet betekent dit dat:
 - de gemeenteraden haar definitieve instemmende bevoegdheid verliezen in het aangaan van de gemeenschappelijke regeling en dat zij de regeling niet kunnen amenderen;
 - het Algemeen Bestuur geen rechtstreekse verantwoording meer dient af te leggen aan de gemeenteraad;
 - de initiërende bevoegdheid tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling bij het college komt te liggen.

Bovendien heeft het verminderen van de raadsbevoegdheden consequenties heeft voor de rol van de RAC en dus voor de positie van de gemeenteraden m.b.t. het agenda- en procesverloop van de gemeenschappelijke regeling.

Wij vinden dat de gemeenteraden door de genoemde wijziging op de 'achterbank' worden gezet. Wij vinden dat niet wenselijk, gelet op de politieke thema's die nu en in de toekomst aan de orde zijn binnen de GR Regio Rivierenland, zoals bijvoorbeeld:

- Het vervolgtraject met betrekking tot de Gebiedsagenda en het Regio-arrangement &
- De takendiscussie die de komende maanden gaat spelen binnen Regio Rivierenland.

Wij vinden dat de raden in de GR Regio Rivierenland een meer betrokken rol dienen te hebben, waarin zij in staat moeten zijn kritisch een mening te geven over de belangrijke stappen en routes die worden ingezet. Voor deze betrokken rol minimaal een gemengde regeling noodzakelijk is.

De raad zelf moet kunnen bepalen welke partner(s) gekozen worden bij toekomstige uitdagingen voor de gemeente waar samenwerken noodzakelijk is.

Het verminderen van de raadsbevoegdheden ten opzichte van de gemeenschappelijk regeling zorgt voor een uitholling van het instrument van de Regionale Agendacommissie. Deze commissie kan immers, volgens artikel 3 lid 3 Wijzigingsvoorstel Regio Rivierenland, enkel haar adviserende rol pakken wanneer het raadsbevoegdheden betreft.

- **Onder d. (participatie) de tekst:**

De voorgestelde regeling voor burgerparticipatie is complex en zal in de praktijk vermoedelijk niet werken. Wij roepen het bestuur van deze regeling op om eerst een startnotitie aan de gemeenteraden voor te leggen met daarin een voorstel over de opzet van participatie en een indicatieve opsomming van taken die zich lenen voor participatie.

- **Onder f. de tekst:**

Bovendien past een pas op de plaats beter bij de takendiscussie die binnenkort in de regeling wordt opgestart.

Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

De zienswijzebrief voor de gemeenschappelijke regeling **Veiligheidsregio Gelderland-Zuid** aan te vullen met de tekst:

- Besluiten over de P & C stukken en het regionaal beleidsplan genomen op basis van gewogen stemrecht. In de praktijk kan dit betekenen dat de grotere gemeentes een onevenredig groot aandeel kunnen hebben in de besluitvorming over alle gemeentes. Wij vinden dat gekeken moet worden naar een beslismodel dat meer recht doet aan de diversiteit van de verschillende deelregio's

Gemeenschappelijke regeling Avri

De zienswijzebrief voor de gemeenschappelijke regeling **Avri** aan te vullen met de tekst:

- het onderwerp te vervangen door: reactie wijziging gemeenschappelijke regeling

- **Onder d. (uittreding) de tekst:**

Wij constateren dat het aangaan en opzeggen van een dienstverleningsovereenkomst binnen een gemeenschappelijke regeling gevolgen heeft voor alle deelnemende gemeenten. In de voorliggende teksten ontbreken hiertoe sluitende bepalingen. Het is naar onze mening niet voldoende om dit alleen te regelen in een dienstverleningsovereenkomst. In dit soort situaties ligt een zienswijzeprocedure voor de hand.

- **Onder f. (evaluatie) de tekst:**

Het regelmatig evalueren moet een vanzelfsprekend onderdeel zijn van het controle mechanisme.

3. Het college de opdracht te geven met de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regelingen afstemming te zoeken over het inrichten van een regionale adviesfunctie het opstellen van begrotingsrichtlijnen voor de gemeenschappelijke regeling conform het model van de gemeenten in de regio Nijmegen en omstreken. Op basis van deze richtlijnen worden o.a. de financiële meer-jaren posities en de risico's van de GR-en beoordeeld.
4. Het college van burgemeester en wethouders te verzoeken de wijzigingen als bedoeld in besluitpunt 2 te verwerken in de concept-zienswijzen en de getekende zienswijzen te versturen naar de algemeen besturen van de gemeenschappelijke regelingen.

Ingediend door:


Gerard van Droffelaar
GB


Jan Keuken
PCG


Julian van Blijderveen
VVD


Jur Marringa
PvdA-GroenLinks


Peter van Dijk
CDA


Alda van Zijl-Hoek
D66

Toelichting amendement

Met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen volksvertegenwoordigers, zoals gemeenteraadsleden, meer invloed op de besluitvorming van dit soort samenwerkingen en kunnen ze die beter controleren. Onderstaand vindt u per gemeenschappelijke regeling onze overwegingen. Dit voor een goed overzicht voor, tijdens en na de besluitvorming over dit onderwerp.

Gemeenschappelijke regeling Regio Rivierland

We zien dat in de gewijzigde GR-tekst van Regio Rivierenland deze gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd van een gemengde regeling naar een collegeregeling. Wij constateren dat de gemeenteraad bij het daadwerkelijk wijzigen naar een collegeregeling nog meer op afstand komt te staan, omdat een aanzienlijk deel van de raadsbevoegdheden verdwijnen. Concreet betekent dit dat:

- de gemeenteraden haar definitieve instemmende bevoegdheid verliezen in het aangaan van de gemeenschappelijke regeling en dat zij de regeling niet kunnen amenderen;
- het Algemeen Bestuur geen rechtstreekse verantwoording meer dient af te leggen aan de gemeenteraad;
- de initiërende bevoegdheid tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling bij het college komt te liggen;

Bovendien heeft het verminderen van de raadsbevoegdheden consequenties heeft voor de rol van de RAC en dus voor de positie van de gemeenteraden m.b.t. het agenda- en procesverloop van de gemeenschappelijke regeling.

Wij vinden dat de gemeenteraden door de genoemde wijziging op de 'achterbank' worden gezet. Wij vinden dat niet wenselijk, gelet op de politieke thema's die nu en in de toekomst aan de orde zijn binnen de GR Regio Rivierenland, zoals bijvoorbeeld:

- het vervolgtraject met betrekking tot de Gebiedsagenda en het Regio-arrangement &
- de takendiscussie die de komende maanden gaat spelen binnen Regio Rivierenland.

Wij vinden dat de raden in de GR Regio Rivierenland een meer betrokken rol dienen te hebben, waarin zij in staat moeten zijn kritisch een mening te geven over de belangrijke stappen en routes die worden ingezet. Voor deze betrokken rol minimaal een gemengde regeling noodzakelijk is.

De raad zelf moet kunnen bepalen welke partner(s) gekozen worden bij toekomstige uitdagingen voor de gemeente waar samenwerken noodzakelijk is.

Het verminderen van de raadsbevoegdheden ten opzichte van de gemeenschappelijke regeling zorgt voor een uitholling van het instrument van de Regionale Agendacommissie. Deze commissie kan immers, volgens artikel 3 lid 3 Wijzigingsvoorstel Regio Rivierenland, enkel haar adviserende rol pakken wanneer het raadsbevoegdheden betreft.

In artikel 4 wordt een nieuwe taak toegevoegd aan het takenpakket: klimaat en energietransitie. Wij vinden dat iedere gemeenteraad zich hierover vooraf moet kunnen uitspreken. Bovendien vinden wij dit niet het juiste moment omdat er op korte termijn in deze regeling een takendiscussie wordt uitgevoerd.

De voorgestelde regeling voor burgerparticipatie lijkt onnodig complex en zal in de praktijk vermoedelijk niet werken. Wij roepen het bestuur van deze regeling op om eerst een startnotitie aan de gemeenteraden voor te leggen met daarin een voorstel over de opzet van participatie en een indicatieve opsomming van taken die zich lenen voor participatie.

Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland Zuid

Wij zien dat besluiten over de P & C stukken en het regionaal beleidsplan genomen worden op basis van gewogen stemrecht. In de praktijk kan dit betekenen dat de grotere gemeentes een onevenredig groot aandeel kunnen hebben in de besluitvorming over alle gemeentes. Wij vinden dat gekeken moet worden naar een beslismodel dat meer recht doet aan de diversiteit van de verschillende deelregio's.

Gemeenschappelijke regeling GGD Gelderland Zuid

Wij zien dat besluiten over de P & C stukken en het regionaal beleidsplan genomen worden op basis van gewogen stemrecht. In de praktijk kan dit betekenen dat de grotere gemeentes een onevenredig groot aandeel kunnen hebben in de besluitvorming over alle gemeentes. Wij vinden dat gekeken moet worden naar een beslismodel dat meer recht doet aan de diversiteit van de verschillende deelregio's.

Gemeenschappelijke regeling Avri

Wij constateren dat het aangaan en opzeggen van een dienstverleningsovereenkomst binnen een gemeenschappelijke regeling gevolgen heeft voor alle deelnemende gemeenten. In de voorliggende tekst

ontbreken hiertoe sluitende bepalingen. Het is naar onze mening niet voldoende om dit alleen te regelen is in een dienstverleningsovereenkomst. In dit soort situaties ligt een zienswijzeprocedure voor de hand.

Wij constateren ook dat er geen expliciete bepaling is opgenomen die een structurele evaluatie regelt. Iedere gemeenschappelijke regeling moet naar onze mening bepalingen bevatten over een evaluatie. Dat moet ook een vanzelfsprekend onderdeel zijn van het controle mechanisme. Wij vinden dat er alsnog afspraken gemaakt moeten worden over een structurele evaluatie.