



Aan:
Het dagelijkse bestuur van GGD Gelderland-Zuid
Postbus 1120
6501 BC NIJMEGEN

Behandeld door
Erik Mulder

Doorkiesnummer +31345728714

Erik.Mulder@WestBetuwe.nl

Datum 26 januari 2021

Kenmerk

Pagina 1 van 4

Onderwerp Zienswijze Kaderbrief GGD 2022
GGD/DIR/2020/2330/MP
Dd 13 oktober 2020

Geacht bestuur,

Op 13 oktober 2020 hebben wij uw kaderbrief voor de begroting 2022 ontvangen.

Op grond van de gemeenschappelijke regeling van de GGD Gelderland-Zuid hebben de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten de bevoegdheid een zienswijze over de kaderbrief in te dienen. Uw brief is op 26 januari 2021 door onze gemeenteraad behandeld. Hieronder geven wij de zienswijze van onze gemeenteraad op uw kaderbrief weer.

Naast de zienswijze op uw kaderbrief 2022, willen wij u laten weten dat wij uw grote inzet in de strijd tegen het coronavirus enorm waarderen. Wij willen alle medewerkers binnen de GGD hierbij danken voor het harde werken om deze crisis te bestrijden.

Wij vinden het positief te lezen dat u zich bewust bent van de financiële positie waarin gemeenten zich bevinden. Wij gaan er van uit dat dit met het opstellen van de begroting 2022 meeweegt.

Inhoudelijke ontwikkelingen

Aanpak corona

Wij beseffen dat de inzet in de coronacrisis veel vraagt van uw organisatie en van de medewerkers. Wij willen u wel vragen er zorg voor te dragen dat de basistaken ook nu goed worden uitgevoerd.

Meerjarenstrategie 2020 – 2023

Wij hebben begrip voor de vertraging van de implementatie van de Meerjarenstrategie vanwege de coronacrisis. Wij gaan er vanuit dat de vertraging zit op de vier genoemde strategische thema's en niet op de leidende principes, die wij beschouwen als rode draad voor alle thema's.

Wel willen wij u vragen te verduidelijken op welke thema's er vertraging is opgelopen, of vertraging wordt verwacht. Wij hopen hier in het 1^e kwartaal van 2021 antwoord op te ontvangen.

Data-gestuurd werken

U geeft aan dat u wilt inzetten op data-gestuurd werken. Ook voor onze gemeente is data-gestuurd werken een belangrijk onderwerp. Wij zijn dan ook verheugd dat de GGD dit onderschrijft. We vragen u in de programmabegroting 2022 inzichtelijk te maken op welke manier dit de gemeenten concreet kan ondersteunen en op welke wijze u zorgt voor een eenvoudige toegang van de data en analyses. Daarbij is van belang dat we gezamenlijk bepalen wat het doel van het verzamelen van deze data is, welke data we daarvoor nodig hebben en hoe we het gebruik van data goed afstemmen.

Wij zijn benieuwd welke vorm en inhoud u geeft aan dit thema in de programmabegroting 2022.

Veilig Thuis

Voor Veilig Thuis geldt dat een begrotingswijziging 2021 is aangekondigd. Ook voor 2020 en 2019 zijn er begrotingswijzigingen Veilig Thuis geweest. Wij zouden graag een reguliere begrotingsprocedure voor 2022 zien, zonder begrotingswijziging.

Wij verzoeken u dan ook met klem om voor Veilig Thuis een realistische en transparante begroting op te stellen met een gedegen onderbouwing.

Vanuit het Rijk worden extra middelen ter beschikking gesteld voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Als gemeente maken we voor de besteding van deze middelen een integrale afweging tussen Veilig Thuis en hulpverlening in de keten.

In de zienswijze op de begroting 2021 hebben wij bij het tijdschrijfonderzoek van Q-consult en de kostprijs die hierop is gebaseerd onze vraagtekens gezet. Inmiddels hebben wij begrepen dat dit tijdschrijfonderzoek door Q-consult ook in meerdere VT regio's heeft plaatsgevonden. Wij zijn benieuwd naar de uitkomsten hiervan. Wij verwachten in februari 2021 een heldere uitleg hiervan.

Invoering Omgevingswet

Met de komst van de omgevingswet krijgt gezondheid een prominente rol bij het te vormen beleid op de buitenruimte en in de ontwikkeling van nieuwe projecten. Wij zien dit als een positieve ontwikkeling en de expertise van de GGD is daarbij zeer welkom.

U geeft aan dat er momenteel veel vraag is naar de expertise van de GGD met betrekking tot de Omgevingswet en u in de conceptbegroting 2022 duidelijkheid zal verschaffen welke capaciteit met de stijgende vraag gemoeid is.

Wij zouden echter ook graag zien wat u, met de Omgevingswet in het achterhoofd, als uw reguliere taak beschouwd. Een toelichting en taakafbakening is gewenst.

Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma

Wij begrijpen dat de mogelijke opdracht voor vaccinatie tegen het coronavirus diverse implicaties met zich meebrengt. Wij wijzen u erop dat voor het Rijksvaccinatieprogramma geldt dat dit binnen de vergoeding van het RIVM en de middelen die de gemeenten beschikbaar stellen vanuit de doeluitkering van het Rijk dient te worden uitgevoerd.

Terugdringen Jeugdzorggebruik door inzet GGD

In uw brief legt u uit dat u samen met gemeenten een plan wil ontwikkelen om een bijdrage te leveren aan het terugdringen van het hoge jeugdzorggebruik. De activiteiten die ontplooid moeten worden door de GGD om hier een bijdrage aan te leveren passen volgens u niet binnen de huidige wijze

waarop de taken van de JGZ zijn ingekaderd in de Wet publieke gezondheid (Wpg). Hiervoor zou een andere insteek, rol en personeel nodig zijn.

U benoemt dat het Algemeen Bestuur heeft aangegeven graag te willen verkennen op welke wijze deze andere rol van de jeugdgezondheidszorg kan worden vormgegeven binnen de context en financiering van de totale jeugdzorgketen. Wij willen dat u hierbij de verbeteragenda met de gecertificeerde instellingen en de bovenregionale afspraken meeneemt.

In uw brief lijkt u hiermee voor te sorteren op de ontwikkeling van nieuwe taken die buiten de Wpg vallen en in het jeugdzorg domein. Dat is wat ons betreft te vroeg. Wij vragen u om eerst te verkennen wat de exacte vraag van de gemeenten is op dit thema, alvorens iets nieuws te ontwikkelen.

Wij verwachten ook dat er verschillen zullen zijn in de behoeften van individuele gemeenten op dit thema. Dit pleit ervoor om de behoefte te verkennen in de context van een facultatieve taak.

Doordecentralisatie Beschermd wonen / Maatschappelijke Opvang

Hierover hebben wij geen nadere opmerkingen.

Openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGz)

Wij onderschrijven de complexe problematiek bij mensen met verward gedrag en we waarderen de inzet van de GGD hierbij. Afstemming en samenwerking met het Team Sociaal over de rolverdeling bij het herstel en de stabilisatie van deze zeer kwetsbare burgers is hierbij essentieel.

We verwachten samenwerking met de gemeente over de doorontwikkeling van de monitor OGGz.

Sterkere verbinding tussen zorg en veiligheid

Wij vinden het positief dat er meer aandacht komt voor de verbinding tussen zorg en veiligheid, zeker nu Veilig Thuis politiemeldingen terug kan geven als deze niet over huiselijk geweld en/of kindermishandeling gaan.

Wet verplichte GGZ

U geeft aan dat op basis van monitoring en evaluatie in 2021 bepaald wordt of de WvGGZ-taken tot de uniforme taken van de GGD in 2022 gaan behoren.

Wij gaan naar aanleiding van de evaluatie graag met u in gesprek om de keuze facultatief, uniform of anders te maken. Voor ons is het belangrijk dat deze voorstellen te allen tijde binnen het rijksbudget moeten vallen.

Forensische geneeskunde

Wij nemen dit punt voor kennisgeving aan.

Nieuwe wet- en regelgeving

Wij vinden het van belang dat de GGD voldoet aan alle relevante wet en regelgeving. In de conceptbegroting zien wij graag terug hoe u hier concreet denkt aan te gaan voldoen.

Aangaande het voldoen aan de Archiefwet heeft u eerder aan het Algemeen Bestuur laten weten dat er tekortkomingen zijn op dit vlak. Het Dagelijks Bestuur ontvangt in november een plan van aanpak op dit onderwerp. In de stukken voor het AB van 10 oktober jl. stelde u ten aanzien van dit thema dat het plan dat u in november presenteert inclusief een dekkings- en begrotingsvoorstel is. In de onderhavige kadernota geeft u aan dat u binnen de huidige begroting wil voldoen aan de gestelde eisen. Wij houden u graag aan de laatstgenoemde toezegging

Financiële uitgangspunten 2022

Wij blijven vasthouden aan het eerdere besluit over de doorgevoerde besparingen, besloten in het Algemeen Bestuur in december 2019.

Risico's voor 2022

Van alle risico's springt voor ons de JGZ er het meeste uit. Wij herkennen ons niet in het door u geschetste probleem, waarbij de JGZ de 'gaten dicht moet lopen' als gevolg van lange wachttijden bij jeugdzorginstellingen. Het risico van wachtlijsten bij andere ketenpartners is in onze ogen dan ook geen GGD risico. Wel verwachten we dat u hierbij de opmerkingen bij het punt '*Terugdringen Jeugdzorggebruik door inzet GGD*' over de verbeteragenda met de gecertificeerde instellingen meeneemt. Los van bovenstaande bedenkingen willen wij uiteraard wel meedenken over het geschetste probleem.

Met vriendelijke groet,

de griffier,

de voorzitter,

Hans van der Graaff

Servaas Stoop